



เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569

หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร มุ่งสร้างนักสังคมสงเคราะห์และปฏิบัติงานทางสังคมที่มีจริยธรรมวิชาชีพ เคารพความหลากหลายและคุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยมีบทบาทเชิงรุกในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมในระดับประเทศ (ฉบับย่อ)

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
พร 321	ทฤษฎีสังคมเศรษฐกิจกับแรงงานและสถานการณ์แรงงาน	3 (3-0-6)
LW 321	Social and Economic Theories and Labour Situations	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต

วิชาโทการบริหารแรงงานและสวัสดิการ

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

รังสิต

Sec./gr.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ อาจารย์ผู้สอน	โทรศัพท์	e-mail	สถานที่ติดต่อ/ ห้องพัก
540001	ผศ. ดร.กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์	0858308084	Krittheer@tu.ac.th	ชั้น 6 ห้อง 618

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (pre-requisite):

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

วัน	เวลา	ห้องเรียน
ศุกร์	13:30-16:30 น.	SC3-204

1.6 วันสอบ

วันสอบกลางภาค ไม่มี

วันสอบปลายภาค 29 พฤศจิกายน 2569 เวลา 13:00 – 16:00 น.

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อเรียนรายวิชานี้แล้ว นักศึกษาสามารถ

CLO1 อธิบายทฤษฎีเศรษฐกิจและสังคมเฉพาะที่สำคัญ ที่มีอิทธิพลต่อแรงงานในฐานะคนทำงาน ทั้งในมิติเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมือง

CLO2 วิเคราะห์บริบทการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมในระดับมหภาคและจุลภาค ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานและคุณภาพชีวิตของแรงงาน

CLO3 ประยุกต์ใช้ทฤษฎีในการทำความเข้าใจสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับแรงงาน

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
1	อธิบายองค์ความรู้ด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม
2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
8	แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

2.3 คำนวณน้ำหนัก PLO ของรายวิชา

PLO	ร้อยละ
1	50
2	40
8	10

2.4 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

22 กรกฎาคม 2569

2.5 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

ความทันสมัยของเนื้อหาทั้งสถานการณ์และข้อมูลทางวิชาการ

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

3.1 คำอธิบายรายวิชา

ภาษาไทย

ทฤษฎีฐานรากในการศึกษาแรงงาน ปรากฏการณ์ด้านแรงงานและสวัสดิการที่ส่งผลต่อผลิตภาพ และคุณภาพชีวิตของแรงงาน โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม และขาดหลักประกันทางกฎหมาย ผลกระทบและปฏิกิริยาของแรงงานต่อสถานการณ์เหล่านั้น ทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และระดับโลก (มีการศึกษาดูงาน)

ภาษาอังกฤษ

Foundation theories of labor, situations of labor and welfare with their effects on productivity and quality of work life, with special reference to less-privileged groups of labor deprived of legal protection; effects and responses to those situations at the national, regional and global levels (field study required).

3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยาย	45 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงสอนเสริม	ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะรายหรือกลุ่ม
จำนวนชั่วโมงฝึกปฏิบัติภาคสนาม/การฝึกงาน	 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง	75 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำ สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทางการสื่อสารใน Microsoft Teams หรือ หมายเลขโทรศัพท์ หรือ E-mail ตามที่อาจารย์ผู้สอนแจ้งไว้กับนักศึกษา หรือหากนักศึกษาต้องการพบอาจารย์เพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายล่วงหน้าผ่านช่องทางดังกล่าวไม่น้อยกว่า 3 วัน

หมวดที่ 4 แผนการจัดการเรียนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
1 7/8/69	แนะนำรายวิชาและข้อตกลงเบื้องต้น และแนะนำแนวทางการศึกษาแรงงาน	1, 2, 8	3	- แนะนำตนเองและแลกเปลี่ยนความ คาดหวังต่อรายวิชา	- บรรยายและสื่อการสอน - การอภิปรายแลกเปลี่ยน	กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์
2 14/8/69	พัฒนาการของการศึกษาแรงงานและ วิธีการค้นคว้าความรู้	1, 2, 8	3	- บรรยายเนื้อหา - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง	- บรรยายและสื่อการสอน - การอภิปรายแลกเปลี่ยน	กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์
3 21/8/69	ประเด็นร่วมสมัยของการศึกษาแรงงาน ในระดับประเทศและระดับโลก	1, 2, 8	3	- บรรยายเนื้อหา - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง	- บรรยายและสื่อการสอน - การอภิปรายแลกเปลี่ยน	กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์
4 28/8/69	ประวัติศาสตร์ของกฎหมายแรงงานและ ขบวนการแรงงานไทย	1, 2, 8	3	- บรรยายเนื้อหา - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง	- บรรยายและสื่อการสอน - การอภิปรายแลกเปลี่ยน - สื่อวิดีโอ	กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์
5 4/9/69	ทฤษฎีเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจ ของงานและแรงงาน ทฤษฎีเกี่ยวกับการศึกษาความไม่เป็น ทางการในระบบเศรษฐกิจและสังคม	1, 2, 8	3	- บรรยายเนื้อหา - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง	- บรรยายและสื่อการสอน - การอภิปรายแลกเปลี่ยน	กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์
6 11/9/69	ทฤษฎีเกี่ยวกับการศึกษาทุนนิยมโลก และชนชั้นทุนข้ามชาติ และกรณีศึกษา ทฤษฎีเกี่ยวกับการวิเคราะห์ชนชั้น แรงงานเสี่ยงและงานเสี่ยงในยุคดิจิทัล แพลตฟอร์ม	1, 2, 8	3	- บรรยายเนื้อหา - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง	- การอภิปรายแลกเปลี่ยน	กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
7 18/9/69	นำเสนอกรณีศึกษา (รายงานการศึกษา สถานการณ์แรงงานและทฤษฎี)	1, 2, 8	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - เสนอรายงานสถานการณ์แรงงานใน ประเทศไทยหรือต่างประเทศ	- การเสนอรายงานกลุ่ม - การอภิปรายแลกเปลี่ยน	กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์
8	สัปดาห์สอบกลางภาค ระหว่างวันที่ 20-27 กันยายน พ.ศ. 2569 (ไม่มีการเรียนการสอน)					
9 2/10/69	หลักการบริหาร ตัวชี้วัดแรงงาน และ สถิติแรงงาน	1, 2, 8	3	- บรรยายเนื้อหา - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง	- บรรยายและสื่อการสอน - การอภิปรายแลกเปลี่ยน	กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์
10 9/10/69	แนวคิดงานที่มีคุณค่า มาตรฐานแรงงาน สากลขององค์การแรงงานระหว่าง ประเทศ และการอภิบาลแรงงานในห่วง โซ่อุปทานโลกและกรอบกติการะหว่าง ประเทศ	1, 2, 8	3	- บรรยายเนื้อหา - วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง	- บรรยายและสื่อการสอน - การอภิปรายแลกเปลี่ยน	กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์
11 16/10/69	การศึกษาแรงงานในเศรษฐกิจภาคไม่ เป็นทางการ (กรณีศึกษาผู้ค้าแผงลอย ผู้ ขับรถจักรยานยนต์รับจ้าง และกลุ่ม อาชีพอื่น ๆ)	1, 2, 8	3	- บรรยายเนื้อหา - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง	- บรรยายและสื่อการสอน - การอภิปรายแลกเปลี่ยน	กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์
12	วันหยุดราชการ (23/10/69 ตรงกับวันปิยมหาราช)					
13 30/10/69	แนวคิดและหลักการของการกำหนด ค่าจ้างขั้นต่ำและค่าจ้างเพื่อดำรงชีวิต	1, 2, 8	3	- บรรยายเนื้อหา - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง	- บรรยายและสื่อการสอน - การอภิปรายแลกเปลี่ยน	กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์
14 6/11/69	การวิเคราะห์ทรัพยากรอำนาจและ บทบาทของขบวนการแรงงานในปัจจุบัน	1, 2, 8	3	- บรรยายเนื้อหา - วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม	- บรรยายและสื่อการสอน - การอภิปรายแลกเปลี่ยน	กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				- ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง	- สื่อวิดีโอ	
15 13/11/69	นำเสนอกรณีศึกษา (รายงานศึกษา แรงงานกลุ่มประชากรเฉพาะ)	1, 2, 8	3	- เสนอรายงานกรณีศึกษาแรงงาน	- การเสนอรายงานกลุ่ม - การอภิปรายแลกเปลี่ยน	กฤษฎา อีระโกศลพงศ์
16 20/11/69	นำเสนอกรณีศึกษา (รายงานศึกษา แรงงานกลุ่มประชากรเฉพาะ)	1, 2, 8	3	- เสนอรายงานกรณีศึกษาแรงงาน	- การเสนอรายงานกลุ่ม - การอภิปรายแลกเปลี่ยน	กฤษฎา อีระโกศลพงศ์
สอบปลายภาควันที่ 17 พฤษภาคม 2569 เวลา 13:00-16:00 น.						

หมายเหตุ: วันหยุดนักขัตฤกษ์ 1) วันพุธที่ 12 สิงหาคม 2569 วันแม่แห่งชาติ 2) วันอังคารที่ 13 ตุลาคม 2569 วันคล้ายวันสวรรคต ร.9 3) วันศุกร์ที่ 23 ตุลาคม 2569 วันปิยมหาราช

หมวดที่ 5 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

5.1 แผนการประเมิน

CLO	วิธีการประเมิน	เครื่องมือประเมิน	สัปดาห์ที่	สัดส่วนคะแนน
1, 2, 8	รายงานกลุ่มศึกษาสถานการณ์	Rubric	7	20%
	รายงานกลุ่มศึกษาแรงงาน	Rubric	15-16	20%
	การนำเสนอรายงาน	Rubric	7	5%
		Rubric	15-16	5%
	กิจกรรมกลุ่ม	Rubric	10, 14	10%
	สอบปลายภาค	ข้อสอบ, Rubric	-	40%
รวม				100%

ตารางเป้าหมายการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO Achievement Targets)

CLO	ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
1	อธิบายความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	70%
2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบททางเศรษฐกิจสังคมการเมืองและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงเชื่อมโยงกับการปฏิบัติสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	70%
8	แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	70%

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน

เกรด	คำอธิบายเกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	90-100	11 คะแนน	บูรณาการความรู้ วิเคราะห์ครอบคลุม และวิเคราะห์ความหลากหลายอย่างเข้าใจอย่างแท้ <u>ด้านความรู้</u> มีความรู้เชิงทฤษฎีและปฏิบัติด้านสังคมสงเคราะห์อย่างเข้าใจอย่างแท้ โดยสามารถบูรณาการร่วมกับความรู้ด้านการบริหารแรงงานและสวัสดิการทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศได้อย่างสมบูรณ์ <u>ด้านการวิเคราะห์</u> สามารถใช้แนวคิดและทฤษฎีวิเคราะห์ปรากฏการณ์แรงงานทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ครอบคลุมมิติทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมืองได้อย่างเข้าใจอย่างแท้และมีมิติเชิงลึก

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
				3. <u>ด้านประชากรและความหลากหลาย</u> สามารถอธิบายปรากฏการณ์แรงงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ และความหลากหลายของแรงงานกลุ่มประชากรเฉพาะและอื่นๆ ครอบคลุมมิติทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมืองได้อย่างเข้าใจอย่างถ่องแท้
B+	ดีมาก (Very Good)	85-89	5 คะแนน	เชื่อมโยงความรู้ วิเคราะห์ได้รอบด้าน และครอบคลุมประชากรหลากหลาย 1. <u>ด้านความรู้</u> มีความรู้เชิงทฤษฎีและปฏิบัติด้านสังคม สงเคราะห์อย่างดี สามารถเชื่อมโยงกับความรู้ด้านการบริหารแรงงานและสวัสดิการทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศได้ชัดเจน 2. <u>ด้านการวิเคราะห์</u> สามารถใช้แนวคิดและทฤษฎีวิเคราะห์ปรากฏการณ์แรงงานทั้งในและต่างประเทศ ครอบคลุมมิติทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมืองได้อย่างถูกต้องรอบด้าน 3. <u>ด้านประชากรและความหลากหลาย</u> สามารถอธิบายปรากฏการณ์แรงงานและความหลากหลายของแรงงานกลุ่มประชากรเฉพาะในมิติต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องชัดเจน
B	ดี (Good)	75-84	10 คะแนน	เข้าใจและประยุกต์ใช้ได้ วิเคราะห์ได้เป็นส่วนใหญ่ และครอบคลุมประชากรหลากหลาย 1. <u>ด้านความรู้</u> มีความรู้เชิงทฤษฎีและปฏิบัติด้านสังคม สงเคราะห์เป็นอย่างดี สามารถประยุกต์ใช้ร่วมกับความรู้ด้านการบริหารแรงงานและสวัสดิการได้ 2. <u>ด้านการวิเคราะห์</u> สามารถใช้แนวคิดและทฤษฎีวิเคราะห์ปรากฏการณ์แรงงานได้ โดยครอบคลุมมิติทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมืองได้ดี แม้อาจจะขาดบางมิติ 3. <u>ด้านประชากรและความหลากหลาย</u> สามารถอธิบายปรากฏการณ์แรงงานและกลุ่มประชากรเฉพาะในระดับทั่วไปได้ถูกต้อง
C+	ปานกลาง (Fairly Good)	70-74	5 คะแนน	เข้าใจหลักการพื้นฐาน วิเคราะห์ได้เฉพาะบริบทใกล้ชิด และอธิบายได้เป็นส่วนใหญ่ 1. <u>ด้านความรู้</u> มีความรู้เชิงทฤษฎีและปฏิบัติด้านสังคม สงเคราะห์ในระดับดี แต่ยังมีข้อจำกัดการเชื่อมโยงกับการบริหารแรงงานและสวัสดิการอยู่เฉพาะในระดับประเทศ 2. <u>ด้านการวิเคราะห์</u> สามารถใช้แนวคิดและทฤษฎีวิเคราะห์ปรากฏการณ์แรงงานได้ แต่เน้นบริบทในประเทศเป็นหลัก และวิเคราะห์ได้แค่บางมิติ เช่น สังคม แต่ขาดเศรษฐกิจ

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
				3. <u>ด้านประชากรและความหลากหลาย</u> อธิบายปรากฏการณ์ แรงงานได้ แต่ยังขาดความเข้าใจในเรื่องความหลากหลาย ของกลุ่มประชากรเฉพาะ
C	พอใช้ (Fair)	60–69	10 คะแนน	ความรู้ระดับพื้นฐาน วิเคราะห์แบบอธิบายปรากฏการณ์ และ ขาดการเชื่อมโยงมิติซับซ้อน 1. <u>ด้านความรู้</u> มีความรู้พื้นฐานด้านสังคมสงเคราะห์และการ บริหารแรงงาน แต่ยังไม่สามารถบูรณาการความรู้ทั้งสอง ด้านเข้าด้วยกันได้อย่างชัดเจน 2. <u>ด้านการวิเคราะห์</u> ใช้แนวคิดและทฤษฎีวิเคราะห์ ปรากฏการณ์แรงงานได้ในระดับเบื้องต้น โดยเน้นการ อธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นมากกว่าการวิเคราะห์เชิงลึก 3. <u>ด้านประชากรและความหลากหลาย</u> อธิบายปรากฏการณ์ แรงงานในภาพรวมได้ แต่ยังไม่สามารถเจาะลึกถึงกลุ่ม ประชากรเฉพาะหรือมิติทางวัฒนธรรมและการเมืองได้
D+	อ่อน (Poor)	55–59	5 คะแนน	ความรู้จำกัด วิเคราะห์ได้เพียงบางส่วน ต้องอาศัยการชี้แนะ 1. <u>ด้านความรู้</u> มีความรู้เชิงทฤษฎีหรือปฏิบัติด้านสังคม สงเคราะห์เพียงบางส่วน และยังไม่เข้าใจงานสวัสดิการและ แรงงานในระดับจำกัดหรือน้อย 2. <u>ด้านการวิเคราะห์</u> สามารถนำแนวคิดและทฤษฎีมา วิเคราะห์ปรากฏการณ์แรงงานได้เพียงเล็กน้อย การ วิเคราะห์ยังขาดความสมบูรณ์และขาดข้อสนับสนุน 3. <u>ด้านประชากรและความหลากหลาย</u> ระบุปรากฏการณ์ แรงงานได้เฉพาะกลุ่มทั่วไป ไม่สามารถสะท้อนความเข้าใจ ในกลุ่มประชากรเฉพาะได้
D	อ่อนมาก (Very Poor)	50–54	5 คะแนน	เข้าใจเฉพาะข้อเท็จจริงพื้นฐาน ไม่สามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงได้ 1. <u>ด้านความรู้</u> มีความรู้พื้นฐานด้านสังคมสงเคราะห์และการ บริหารแรงงานในระดับน้อยมาก โดยไม่สามารถเชื่อมโยง แนวคิด ทฤษฎี และหลักปฏิบัติเข้าด้วยกันได้ 2. <u>ด้านการวิเคราะห์</u> ไม่สามารถใช้แนวคิดและทฤษฎีในการ วิเคราะห์ปรากฏการณ์แรงงานได้อย่างถูกต้อง ทำได้เพียง ระบุข้อเท็จจริงพื้นฐาน 3. <u>ด้านประชากรและความหลากหลาย</u> ไม่สามารถอธิบาย ความซับซ้อนหรือความหลากหลายของแรงงานและกลุ่ม ประชากรเฉพาะได้
F	ตก (Fail)	0–49	50 คะแนน	ขาดความรู้พื้นฐานอย่างสิ้นเชิง ไม่สามารถนำเสนอ วิเคราะห์ หรือแสดงความเข้าใจในเนื้อหาได้

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
				1. <u>ด้านความรู้</u> ไม่สามารถแสดงความรู้เชิงทฤษฎีหรือปฏิบัติ ด้านสังคมสงเคราะห์และการบริหารแรงงานและสวัสดิการได้ หรือมีความเข้าใจที่ผิดพลาดในสาระสำคัญ 2. <u>ด้านการวิเคราะห์</u> ไม่สามารถใช้แนวคิดหรือทฤษฎีในการวิเคราะห์ปรากฏการณ์แรงงานได้ หรือส่งงานไม่ครอบคลุมประเด็นที่กำหนด 3. <u>ด้านประชากรและความหลากหลาย</u> ไม่สามารถระบุหรืออธิบายปรากฏการณ์แรงงาน และความหลากหลายของกลุ่มประชากรเฉพาะในมิติต่าง ๆ ได้

สัปดาห์ 7 รายงานกลุ่มศึกษาสถานการณ์

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน (20 คะแนน)

คำอธิบาย	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
ดีเยี่ยม	18.00 – 20.00	2 คะแนน	1. <u>สถานการณ์และเอกสาร ILO</u> รวบรวม ILO Conventions & Recommendations ได้ถูกต้องครบถ้วน เชื่อมโยงสถานการณ์แรงงานจากเอกสารวิชาการ 3 รายการได้ชัดเจน ครอบคลุมครบทุกมิติทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมือง และเขียนอ้างอิง APA 7th ได้ถูกต้องสมบูรณ์ 2. <u>บทวิเคราะห์ทางทฤษฎี</u> นำทฤษฎี/แนวคิดด้านสังคมสงเคราะห์และแรงงานมาวิเคราะห์ปรากฏการณ์และสถานการณ์แรงงาน ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศได้อย่างลุ่มลึก เชื่อมโยงครอบคลุมมิติเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรมได้อย่างสมบูรณ์ 3. <u>ความสมบูรณ์ของรายงาน</u> เล่มรายงานเรียบเรียงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ และมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด
ดีมาก	15.50 – 17.99	2.5 คะแนน	1. <u>สถานการณ์และเอกสาร ILO</u> รวบรวม ILO Conventions & Recommendations ได้ครบถ้วน เชื่อมโยงสถานการณ์แรงงานจากเอกสารวิชาการ 3 รายการได้ดี มีสาระสำคัญครบ การอ้างอิง APA 7th มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย 2. <u>บทวิเคราะห์ทางทฤษฎี</u> นำแนวคิด/ทฤษฎีมาวิเคราะห์สถานการณ์แรงงานไทยและต่างประเทศได้อย่างถูกต้องรอบด้าน ครอบคลุมมิติต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3 มิติ ได้อย่างชัดเจน 3. <u>ความสมบูรณ์ของรายงาน</u> เล่มรายงานเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ และมีองค์ประกอบครบถ้วนตามโครงสร้างที่กำหนด
ดี	13.00 – 15.49	2.5 คะแนน	1. <u>สถานการณ์และเอกสาร ILO</u> อ้างอิง ILO Conventions & Recommendations ตรงประเด็น เชื่อมโยงเอกสารวิชาการครบ

คำอธิบาย	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
			3 รายการ แต่ยังขาดรายละเอียดบางส่วน รูปแบบ APA 7th มีข้อผิดพลาดบางจุด 2. <u>บทวิเคราะห์ทางทฤษฎี</u> ใช้ทฤษฎีวิเคราะห์สถานการณ์แรงงานได้ดี ครอบคลุมมิติหลัก แม้อาจขาดบางมิติ 3. <u>ความสมบูรณ์ของรายงาน</u> เล่มรายงานมีองค์ประกอบหลักครบถ้วนตามที่กำหนด
ปานกลาง	10.00 – 12.99	2 คะแนน	1. <u>สถานการณ์และเอกสาร ILO</u> ระบุ ILO Conventions & Recommendations ได้บ้าง ทบทวนเอกสารไม่ครบ 3 รายการ หรือเชื่อมโยงสถานการณ์ค่อนข้างสั้น การอ้างอิงใช้รูปแบบ APA 7th เพียงบางส่วน 2. <u>บทวิเคราะห์ทางทฤษฎี</u> การวิเคราะห์เน้นบริบทสถานการณ์ในประเทศไทยเป็นหลัก ประยุกต์ใช้ทฤษฎีได้บางส่วน และครอบคลุมเพียง 1-2 มิติ 3. <u>ความสมบูรณ์ของรายงาน</u> เล่มรายงานขาดองค์ประกอบย่อยบางส่วน หรือจัดหมวดหมู่เนื้อหาอย่างไม่เรียบร้อย
น้อย	5.00 – 9.99	5 คะแนน	1. <u>สถานการณ์และเอกสาร ILO</u> อ้างอิงเอกสาร ILO น้อย หรือเลือกเนื้อหาไม่ตรงกับ Topic ที่กำหนด สรุปสถานการณ์จากเอกสารวิชาการเป็นแบบเล่าเรื่องโดยไม่จับประเด็นสำคัญ การอ้างอิงไม่อิงรูปแบบ APA 7th 2. <u>บทวิเคราะห์ทางทฤษฎี</u> เน้นการอธิบายเพียงปรากฏการณ์/สถานการณ์ ขาดการนำทฤษฎีหรือแนวคิดในวิชามาใช้วิเคราะห์เชิงลึก หรือมีทฤษฎีเพียงเล็กน้อยโดยไม่มีข้อสนับสนุน 3. <u>ความสมบูรณ์ของรายงาน</u> เล่มรายงานจัดทำไม่เรียบร้อย ขาดองค์ประกอบสำคัญหลายส่วน
น้อยมาก	1.00 – 4.99	5 คะแนน	1. <u>สถานการณ์และเอกสาร ILO</u> รวบรวมข้อมูล ILO ได้น้อยมาก นำเสนอสถานการณ์โดยการตัดต่อข้อความจากเว็บไซต์หรือคัดลอกเข้ามาใส่ ไม่มีการใช้เอกสารวิชาการอ้างอิง 2. <u>บทวิเคราะห์ทางทฤษฎี</u> ระบุเฉพาะข้อเท็จจริงพื้นฐานได้เล็กน้อย ไม่สามารถนำแนวคิด/ทฤษฎีมาใช้วิเคราะห์ปรากฏการณ์ได้ 3. <u>ความสมบูรณ์ของรายงาน</u> เนื้อหาเล่มรายงานไม่สอดคล้องกับโจทย์ที่มอบหมาย และขาดโครงสร้างสำคัญอย่างรุนแรง
ไม่ผ่าน	0	-	ไม่ส่งรายงานที่มอบหมาย หรือส่งล่าช้ากว่ากำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควรหรือเหตุสุดวิสัย

สัปดาห์ 7 นำเสนอรายงานกลุ่ม

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน (5 คะแนน)

คำอธิบาย	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
ดีเยี่ยม	4.50 – 5.00	1.50 คะแนน	1. <u>สื่อประกอบ</u> สื่อนำเสนอมีคุณภาพสูง ชัดเจน สวยงาม อ่านง่ายสรุปประเด็นได้ตรงจุด 2. <u>ทักษะการนำเสนอ</u> ผู้นำเสนอทั้ง 2 คน นำเสนอด้วยความมั่นใจ สั้นไหล ตรงต่อเวลา และสื่อสารบทวิเคราะห์ได้อย่างน่าสนใจ 3. <u>การมีส่วนร่วม</u> สมาชิกทุกคนในกลุ่มมาครบถ้วนและเตรียมพร้อมในการตอบคำถามหรือสนับสนุนการนำเสนอ
ดีมาก	3.88 – 4.49	0.62 คะแนน	1. <u>สื่อประกอบ</u> สื่อนำเสนอชัดเจน น่าสนใจ มีการจัดวางเนื้อหาได้ดี 2. <u>ทักษะการนำเสนอ</u> ผู้นำเสนอนำเสนอได้ดี มีความมั่นใจ บริหารเวลาได้ดีตามที่กำหนด 3. <u>การมีส่วนร่วม</u> สมาชิกทุกคนในกลุ่มมาครบถ้วนและมีความพร้อมในการนำเสนอ
ดี	3.25 – 3.87	0.62 คะแนน	1. <u>สื่อประกอบ</u> สื่อนำเสนอเรียบร้อย มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นสำคัญ 2. <u>ทักษะการนำเสนอ</u> ผู้นำเสนอนำเสนอได้เรียบร้อย สื่อความหมายได้เข้าใจ แต่อาจมีการอ่านสไลด์บางส่วน 3. <u>การมีส่วนร่วม</u> สมาชิกทุกคนในกลุ่มมาครบถ้วนและร่วมรับฟังการนำเสนอ
ปานกลาง	2.50 – 3.24	0.75 คะแนน	1. <u>สื่อประกอบ</u> สื่อนำเสนอมีข้อความแน่นเกินไปเล็กน้อย แต่ยังเห็นประเด็นหลักครบถ้วน 2. <u>ทักษะการนำเสนอ</u> ผู้นำเสนอเน้นการอ่านตามสไลด์เป็นหลัก ใช้เวลาเกินหรือน้อยกว่ากำหนดเล็กน้อย 3. <u>การมีส่วนร่วม</u> สมาชิกมาครบถ้วนและร่วมรับฟังการนำเสนอ
น้อย	1.25 – 2.49	1.25 คะแนน	1. <u>สื่อประกอบ</u> สื่อนำเสนอไม่เรียบร้อย นำข้อความจากเล่มมาวางทั้งหมด อ่านยาก 2. <u>ทักษะการนำเสนอ</u> ผู้นำเสนอขาดความมั่นใจ ไม่สามารถสื่อสารบทวิเคราะห์ให้เข้าใจได้ การบริหารเวลาไม่เหมาะสม 3. <u>การมีส่วนร่วม</u> สมาชิกมานำเสนอไม่ครบโดยไม่มีแจ้งล่วงหน้า
น้อยมาก	0.25 – 1.24	1.00 คะแนน	1. <u>สื่อประกอบ</u> สื่อนำเสนอไม่สมบูรณ์ หรือไม่เตรียมสื่อประกอบการนำเสนอ 2. <u>ทักษะการนำเสนอ</u> ไม่เตรียมตัวมานำเสนอ ไม่สามารถสื่อสารเนื้อหาตามโจทย์ได้ 3. <u>การมีส่วนร่วม</u> สมาชิกมาไม่ครบ และไม่พร้อมในการนำเสนอ
ไม่ผ่าน	0	-	ไม่เข้าร่วมการนำเสนอในสัปดาห์ที่ 7 โดยไม่มีเหตุอันสมควรหรือเหตุสุดวิสัย

สัปดาห์ 10 กิจกรรมกลุ่ม

แนวคิดงานที่มีคุณค่า (Decent Work) มาตรฐานแรงงานสากล ILO และการอภิบาลแรงงานในห่วงโซ่อุปทานโลก

คำอธิบาย	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
ดี	4.00 – 5.00	1.00 คะแนน	1. <u>กรณีศึกษา</u> เลือกกรณีศึกษาที่สะท้อนห่วงโซ่อุปทานโลก หรือมาตรฐาน ILO ได้ชัดเจน ตรงประเด็น 2. <u>การวิเคราะห์</u> ใช้แนวคิด Decent Work และกรอบกติการะหว่างประเทศมาวิเคราะห์กรณีศึกษาได้อย่างชัดเจน แสดงให้เห็นสภาพปัญหาและการอภิบาลแรงงานชัดเจน 3. <u>กระบวนการกลุ่ม</u> สมาชิกทุกคนระดมสมองในทุกกระบวนการ
ปานกลาง	2.50 – 3.99	1.49 คะแนน	1. <u>กรณีศึกษา</u> มีกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็นแรงงาน แต่ความเชื่อมโยงกับห่วงโซ่อุปทานโลกหรือมาตรฐาน ILO ยังไม่ชัดเจน 2. <u>การวิเคราะห์</u> อธิบายกรณีศึกษาตามข้อเท็จจริงเป็นหลัก และนำแนวคิด Decent Work มาใช้วิเคราะห์ได้ยังไม่ชัดเจน 3. <u>กระบวนการกลุ่ม</u> สมาชิกมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม
น้อย	1.00 – 2.49	1.49 คะแนน	1. <u>กรณีศึกษา</u> กรณีศึกษาไม่สอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนด หรือมีข้อมูลน้อยมาก 2. <u>การวิเคราะห์</u> ขาดการนำแนวคิดและมาตรฐานแรงงานมาใช้วิเคราะห์ ทำได้เพียงเล่าเหตุการณ์สั้น ๆ 3. <u>กระบวนการกลุ่ม</u> สมาชิกมีส่วนร่วมน้อย
ไม่เข้าร่วม	0	-	ไม่มาเข้าชั้นเรียนในวันที่ทำกิจกรรม หรือไม่เข้าร่วมการทำกิจกรรมกลุ่ม โดยไม่มีเหตุอันสมควรหรือเหตุสุดวิสัย

สัปดาห์ 14 กิจกรรมกลุ่ม

การวิเคราะห์ทรัพยากรอำนาจ (Power Resources Approach) และบทบาทของขบวนการแรงงานในปัจจุบัน

คำอธิบาย	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
ดี	4.00 – 5.00	1.00 คะแนน	1. <u>กรณีศึกษา</u> เลือกกรณีศึกษาการเคลื่อนไหว การต่อรอง หรือการจัดตั้งของขบวนการแรงงานในประเทศหรือต่างประเทศได้อย่างเหมาะสม 2. <u>การวิเคราะห์</u> นำแนวคิดทรัพยากรอำนาจมาวิเคราะห์บทบาทและความท้าทายของขบวนการแรงงานได้อย่างชัดเจน 3. <u>กระบวนการกลุ่ม</u> สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการระดมความคิด
ปานกลาง	2.50 – 3.99	1.49 คะแนน	1. <u>กรณีศึกษา</u> เลือกกรณีศึกษาขบวนการแรงงานได้ตรงหัวข้อ แต่ข้อมูลการเคลื่อนไหวหรือผลลัพธ์ยังไม่ครบถ้วน 2. <u>การวิเคราะห์</u> : วิเคราะห์บทบาทขบวนการแรงงานได้ในภาพรวม แต่ยังขาดมิติทรัพยากรอำนาจบางส่วน

คำอธิบาย	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
			3. <u>กระบวนการกลุ่ม</u> สมาชิกส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการระดมสมอง
น้อย	1.00 – 2.49	1.49 คะแนน	1. <u>กรณีศึกษา</u> กรณีศึกษาไม่สอดคล้องกับเรื่องขบวนการแรงงานหรือจับประเด็นไม่ถูกต้อง 2. <u>การวิเคราะห์</u> ไม่นำแนวคิดทรัพยากรอำนาจมาใช้วิเคราะห์ อธิบายเพียงความขัดแย้งทั่วไปของขบวนการแรงงาน 3. <u>กระบวนการกลุ่ม</u> สมาชิกมีส่วนร่วมน้อย
ไม่เข้าร่วม	0	-	ไม่มาเข้าชั้นเรียนในวันที่ทำกิจกรรม หรือไม่เข้าร่วมการทำกิจกรรมกลุ่มโดยไม่มีเหตุอันสมควรหรือเหตุสุดวิสัย

สัปดาห์ 15-16 รายงานศึกษาแรงงานกลุ่มพิเศษ

คำอธิบาย	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
ดีเยี่ยม	18.00 – 20.00	2 คะแนน	1. <u>การเลือกเคสและเงื่อนไขการสัมภาษณ์</u> เลือกกรณีศึกษาตรงตามเงื่อนไขแรงงานกลุ่มประชากรเฉพาะ (1 ใน 8 กลุ่มที่กำหนด) ปฏิบัติตามเงื่อนไขการสัมภาษณ์แบบต่อหน้า มีการแบ่งหน้าที่ชัดเจน และปฏิบัติตามข้อควรระวังเรื่องสิทธิ/ความเป็นส่วนตัวอย่างเคร่งครัด 2. <u>ความครบถ้วนของข้อมูล</u> รวบรวมข้อมูลกรณีศึกษาได้ละเอียด ครบถ้วนทุกมิติ (คุณลักษณะพื้นฐาน, ลักษณะเฉพาะอาชีพ, สภาพการทำงานตามอนุสัญญา ILO หลัก, สวัสดิการทุกระดับ, และมุมมองต่อสิทธิ/สวัสดิการ) 3. <u>การวิเคราะห์เชิงทฤษฎี</u> นำแนวคิดงานที่มีคุณค่า (Decent Work) และทฤษฎีทางสังคมสงเคราะห์/สวัสดิการมาวิเคราะห์กรณีศึกษาได้อย่างลุ่มลึก สะท้อนสภาพปัญหาเชิงโครงสร้างได้อย่างแหลมคม และจัดทำเล่มรายงานสมบูรณ์ตามมาตรฐาน
ดีมาก	15.50 – 17.99	2.5 คะแนน	1. <u>การเลือกเคสและเงื่อนไขการสัมภาษณ์</u> เลือกกรณีศึกษาตรงตามเงื่อนไขกลุ่มประชากรเฉพาะ สัมภาษณ์แบบต่อหน้าและแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่มได้ดี ปฏิบัติตามข้อควรระวังครบถ้วน 2. <u>ความครบถ้วนของข้อมูล</u> เก็บข้อมูลกรณีศึกษาได้ดี มีรายละเอียดครบถ้วนเกือบทุกมิติ (ขาดตกบกพร่องเล็กน้อยในประเด็นย่อย) 3. <u>การวิเคราะห์เชิงทฤษฎี</u> เชื่อมโยงข้อมูลภาคสนามกับแนวคิด Decent Work และอนุสัญญา ILO ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และตรงประเด็น
ดี	13.00 – 15.49	2.5 คะแนน	1. <u>การเลือกเคสและเงื่อนไขการสัมภาษณ์</u> เลือกกรณีศึกษาได้ถูกต้องตามกลุ่มที่กำหนด สัมภาษณ์แบบต่อหน้าตามเงื่อนไข

คำอธิบาย	ช่วงคะแนน	ระยะทางของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
			2. <u>ความครบถ้วนของข้อมูล</u> ข้อมูลกรณีศึกษาครอบคลุมประเด็นหลัก แต่รายละเอียดบางส่วนยังไม่เจาะลึกเท่าที่ควร (เช่น รายได้-รายจ่าย หรือรายละเอียดสวัสดิการ) 3. <u>การวิเคราะห์เชิงทฤษฎี</u> ใช้แนวคิด Decent Work และสภาพการทำงานมาวิเคราะห์ได้ดี แม้อาจขาดการวิเคราะห์เชิงลึกในบางมิติ
ปานกลาง	10.00 – 12.99	2 คะแนน	1. <u>การเลือกเคสและเงื่อนไขการสัมภาษณ์</u> เลือกกรณีศึกษาตรงกลุ่ม แต่ขาดรายละเอียดของกระบวนการสัมภาษณ์ หรือปฏิบัติตามเงื่อนไขไม่ครบถ้วน 2. <u>ความครบถ้วนของข้อมูล</u> เก็บข้อมูลได้เฉพาะประเด็นพื้นฐาน ขาดข้อมูลเชิงลึกเรื่องสภาพการทำงาน สวัสดิการ หรือมุมมองของผู้ถูกสัมภาษณ์ 3. <u>การวิเคราะห์เชิงทฤษฎี</u> การวิเคราะห์เน้นการเล่าเรื่องกรณีศึกษา (Descriptive) มากกว่าการใช้แนวคิด Decent Work มาจับอย่างเป็นระบบ
น้อย	5.00 – 9.99	5 คะแนน	1. <u>การเลือกเคสและเงื่อนไขการสัมภาษณ์</u> กรณีศึกษาคลาดเคลื่อนจากเงื่อนไขย่อยที่กำหนด (เช่น สัมภาษณ์ลูกจ้างแทนเจ้าของแผง/เกษตรกร) หรือมีข้อมูลไม่เพียงพอ 2. <u>ความครบถ้วนของข้อมูล</u> ข้อมูลกรณีศึกษาขาดหายหลายส่วน ไม่ครบถ้วนตามหัวข้อรายละเอียดที่กำหนด 3. <u>การวิเคราะห์เชิงทฤษฎี</u> ขาดการนำแนวคิด Decent Work หรืออนุสัญญา ILO มาใช้วิเคราะห์ มีเพียงการอธิบายถ้อยคำสัมภาษณ์สั้น ๆ
น้อยมาก	1.00 – 4.99	5 คะแนน	1. <u>การเลือกเคสและเงื่อนไขการสัมภาษณ์</u> ผ่าฝืนเงื่อนไขสำคัญ (เช่น สัมภาษณ์ผ่านออนไลน์/โทรศัพท์ หรือเลือกกลุ่มไม่ตรงกับโจทย์) 2. <u>ความครบถ้วนของข้อมูล</u> ข้อมูลสั้นมาก เหมือนเรียบเรียงขึ้นเอง โดยไม่ได้ลงพื้นที่สัมภาษณ์จริง 3. <u>การวิเคราะห์เชิงทฤษฎี</u> ไม่มีการวิเคราะห์ทางทฤษฎีหรือแนวคิดสวัสดิการเลย
ไม่ผ่าน	0	-	ไม่ส่งรายงานที่มอบหมาย หรือส่งล่าช้ากว่ากำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควรหรือเหตุสุดวิสัย

สัปดาห์ 15-16 นำเสนอรายงานกลุ่ม

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน (5 คะแนน)

คำอธิบาย	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
ดีเยี่ยม	4.50 – 5.00	1.51 คะแนน	1. <u>สื่อประกอบ</u> สื่อนำเสนอถ่ายทอดเรื่องราวกรณีศึกษาได้อย่างมีมิติชัดเจน น่าติดตาม สรุปประเด็นบทวิเคราะห์ Decent Work ได้ตรงจุด 2. <u>ทักษะการนำเสนอ</u> สะท้อนเสียงของแรงงานและบทวิเคราะห์ได้อย่างเป็นธรรมชาติ มั่นใจ ตรงต่อเวลา และตอบคำถามได้ลึกซึ้ง 3. <u>การมีส่วนร่วม</u> สมาชิกทุกคนในกลุ่มมาเข้าร่วมนำเสนอ อย่างพร้อมเพรียง
ดีมาก	3.88 – 4.49	0.63 คะแนน	1. <u>สื่อประกอบ</u> สื่อนำเสนอจัดทำได้ดี สวยงาม นำเสนอข้อมูลกรณีศึกษาและบทวิเคราะห์ได้อย่างเป็นระบบ 2. <u>ทักษะการนำเสนอ</u> ถ่ายทอดข้อมูลกรณีศึกษาได้ดี มีความมั่นใจ บริหารเวลาได้ตามที่กำหนด 3. <u>การมีส่วนร่วม</u> สมาชิกทุกคนในกลุ่มมาเข้าร่วมและพร้อมนำเสนอทุกคน
ดี	3.25 – 3.87	0.63 คะแนน	1. <u>สื่อประกอบ</u> สื่อนำเสนอเรียบร้อย มีข้อมูลกรณีศึกษาและข้อสรุปครบถ้วนตามโจทย์ 2. <u>ทักษะการนำเสนอ</u> นำเสนอได้เรียบร้อย สื่อความหมายได้เข้าใจ แต่อาจเน้นการอ่านข้อมูลตามสไลด์บางส่วน 3. <u>การมีส่วนร่วม</u> สมาชิกทุกคนในกลุ่มมาเข้าร่วมพร้อมเพรียง
ปานกลาง	2.50 – 3.24	0.76 คะแนน	1. <u>สื่อประกอบ</u> สื่อนำเสนอมีตัวหนังสือแน่นเกินไป สรุปประเด็นกรณีศึกษายังไม่ชัดเจน 2. <u>ทักษะการนำเสนอ</u> เน้นการอ่านตามสไลด์เป็นหลัก ใช้เวลาเกินหรือน้อยกว่ากำหนดเล็กน้อย 3. <u>การมีส่วนร่วม</u> สมาชิกมาเข้าร่วมครบ หรือมีคนขาดโดยแจ้งเหตุจำเป็นล่วงหน้า
น้อย	1.25 – 2.49	1.26 คะแนน	1. <u>สื่อประกอบ</u> สื่อนำเสนอไม่เรียบร้อย นำบทสัมภาษณ์มาวางทั้งหมดโดยไม่สรุปประเด็น 2. <u>ทักษะการนำเสนอ</u> ขาดความมั่นใจ ไม่สามารถอธิบายกรณีศึกษาหรือบทวิเคราะห์ให้ห้องเรียนเข้าใจได้ 3. <u>การมีส่วนร่วม</u> สมาชิกมานำเสนอไม่ครบโดยไม่มีการแจ้งล่วงหน้า
น้อยมาก	0.25 – 1.24	1.00 คะแนน	1. <u>สื่อประกอบ</u> สื่อนำเสนอไม่สมบูรณ์ หรือไม่ได้เตรียมสื่อมานำเสนอ 2. <u>ทักษะการนำเสนอ</u> ไม่มีความพร้อมในการนำเสนอ ไม่สามารถเล่าเรื่องราวกรณีศึกษาได้ 3. <u>การมีส่วนร่วม</u> สมาชิกไม่ครบ และไม่มีความพร้อมในการนำเสนอ

คำอธิบาย	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
ไม่ผ่าน	0	-	ไม่เข้าร่วมการนำเสนอในสัปดาห์ที่ 15-16 โดยไม่มีเหตุอันสมควรหรือเหตุสุดวิสัย

สัปดาห์ 17 สอบปลายภาค

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน (40 คะแนน)

คำอธิบาย	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
ดีเยี่ยม	36.00 – 40.00	4 คะแนน	1. สามารถอธิบายทฤษฎีสำคัญที่มีอิทธิพลต่อแรงงานในมิติเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมืองได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน กลุ่มเล็ก และรอบด้าน 2. วิเคราะห์บริบทการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับมหภาคและจุลภาค ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน คุณภาพชีวิต และหลักประกันของแรงงานได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนและเป็นระบบ 3. ประยุกต์ใช้ทฤษฎีในการทำความเข้าใจและอธิบายสถานการณ์แรงงาน ผลกระทบ และปฏิกริยาการตอบสนองของแรงงานทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และระดับโลกได้อย่างดีเยี่ยม
ดีมาก	31.00 – 35.99	5 คะแนน	1. สามารถอธิบายทฤษฎีสำคัญที่มีอิทธิพลต่อแรงงานในมิติเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมืองได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และรอบด้าน 2. วิเคราะห์บริบทการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับมหภาคและจุลภาค ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน คุณภาพชีวิต และหลักประกันของแรงงานได้อย่างถูกต้องและชัดเจน 3. เชื่อมโยงทฤษฎีในการทำความเข้าใจและอธิบายสถานการณ์แรงงาน และปฏิกริยาการตอบสนองของแรงงานในระดับประเทศและต่างประเทศได้อย่างดีมาก
ดี	26.00 – 30.99	5 คะแนน	1. สามารถอธิบายทฤษฎีสำคัญที่มีอิทธิพลต่อแรงงานในมิติต่าง ๆ ได้ แต่ยังจำกัดอยู่เฉพาะบางมิติ 2. วิเคราะห์ผลกระทบของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมต่อคุณภาพชีวิตของแรงงาน และปรากฏการณ์ด้านแรงงานได้ตรงประเด็น 3. ประยุกต์ใช้ทฤษฎีเพื่อทำความเข้าใจสถานการณ์แรงงาน และปัญหาการขาดหลักประกันทางกฎหมายในระดับประเทศได้ดี แต่การเชื่อมโยงบริบทระดับภูมิภาคและโลกยังทำได้ไม่ชัดเจน
ปานกลาง	20.00 – 25.99	6 คะแนน	1. อธิบายหลักการพื้นฐานของทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแรงงานได้ แต่ยังจำกัดอยู่เฉพาะบางมิติ 2. วิเคราะห์บริบทการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงคุณภาพชีวิตของแรงงานได้ในระดับทั่วไป เน้นการบรรยายปรากฏการณ์มากกว่าการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ 3. นำทฤษฎีมาทำความเข้าใจสถานการณ์แรงงานในระดับประเทศได้บางส่วน แต่การเชื่อมโยงบริบทระดับภูมิภาคและโลกยังทำได้ไม่ชัดเจน

คำอธิบาย	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
น้อย	10.00 – 19.99	10 คะแนน	1. อธิบายแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแรงงานได้เพียงบางส่วน มีความไม่เข้าใจในสาระสำคัญ 2. วิเคราะห์บริบทการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมที่ผลกระทบต่อการทำงานและคุณภาพชีวิตของแรงงานได้น้อย ขาดทฤษฎีมาสนับสนุนอธิบายปรากฏการณ์แรงงาน 3. นำทฤษฎีมาอธิบายกับสถานการณ์แรงงานได้เพียงเล็กน้อย ไม่สามารถเชื่อมโยงบริบทระดับภูมิภาคและโลกยังทำได้ไม่ชัดเจน
น้อยมาก	1.00 – 9.99	9 คะแนน	1. มีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีน้อยมาก ไม่สามารถเชื่อมโยงเข้ากับมิติแรงงานได้อย่างถูกต้องและไม่เข้าใจในสาระสำคัญ 2. วิเคราะห์บริบทการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานและคุณภาพชีวิตของแรงงานไม่ได้ ทำได้เพียงระบุข้อเท็จจริงพื้นฐานเล็กน้อย 3. ไม่สามารถประยุกต์ใช้ทฤษฎีในการทำความเข้าใจสถานการณ์แรงงานหรือปฏิกิริยาตอบสนองของแรงงานได้ในระดับประเทศ ภูมิภาค และโลก
ไม่ผ่าน	0	-	ไม่เขียนตอบข้อสอบปลายภาค หรือขาดสอบโดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือเหตุสุดวิสัย

การไม่คัดลอกผลงานวิชาการ และจริยธรรมการใช้ AI

1. นักศึกษาสามารถใช้ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้ โดยเปิดเผยการใช้ AI ในงานที่มอบหมายตามที่อาจารย์ประจำรายวิชากำหนดไว้
2. นักศึกษาต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และรับผิดชอบต่อผลงานที่ส่ง หากอาจารย์ประจำรายวิชาตรวจพบการใช้ AI ในลักษณะที่ขัดต่อข้อกำหนดของรายวิชา จะถือเป็นการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

กฎกติกา/เกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

กฎกติกาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

1. นักศึกษาต้องมีระยะเวลาเรียนตลอดภาคการศึกษาตามข้อกำหนดหลักสูตรและรายวิชา (ร้อยละ 70) จึงจะมีสิทธิเข้าสอบไล่ในรายวิชานั้น เว้นแต่มีเหตุผลความจำเป็นอันมิใช่ความผิดของนักศึกษาผู้นั้น คณบดี (โดยผ่านการพิจารณาเห็นควรอนุมัติของอาจารย์ผู้สอนเป็นสำคัญ) อาจอนุญาตให้เข้าสอบไล่ได้เป็นกรณีพิเศษ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2568
2. นักศึกษาต้องขออนุญาตอาจารย์ประจำรายวิชาทุกครั้งหากมีการถ่ายภาพ บันทึกวิดีโอ หรือสื่อประเภทอื่น ไม่ว่าจะใช้ประโยชน์ในการส่วนตัวหรือเผยแพร่สาธารณะก็ตาม หากได้รับอนุญาตให้ถ่ายภาพ บันทึกวิดีโอ หรือสื่อประเภทอื่น การเผยแพร่สาธารณะต้องขอความยินยอมจากอาจารย์ประจำรายวิชาและนักศึกษาคนอื่นในห้องเรียนก่อน
3. นักศึกษาต้องส่งงานที่มอบหมายตามที่กำหนดวันและเวลาไว้ หากส่งงานที่มอบหมายล่าช้าให้อาจารย์ประจำรายวิชาพิจารณาตามเกณฑ์หรือข้อตกลงที่แจ้งไว้กับนักศึกษา เว้นแต่หากมีเหตุอันสมควรหรือเหตุสุดวิสัย อาจารย์ประจำรายวิชาจะพิจารณาเป็นรายกรณี
4. นักศึกษาลากิจธุระอันจำเป็น ต้องส่งใบลาแจ้งให้อาจารย์ทราบก่อนล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 3 วัน เช่น กิจกรรมของคณะหรือมหาวิทยาลัยขอให้หนังสือที่ลงนามโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการหรืออาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ และลาป่วย ส่ง

ใบลาที่มีผู้ปกครองลงนามรับรอง หรือใบรับรองแพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่ง ให้อาจารย์ประจำรายวิชาภายใน 1 สัปดาห์ หลังจากวันที่ลาเรียนผ่าน MST หรือ E-mail: Krittheer@tu.ac.th

5.4 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขออุทธรณ์คำตอบ ตลอดจนดูคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ภายใน **7 วันหลังประกาศผลการเรียน** โดยสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่งานการศึกษาและกิจการนักศึกษา ชั้น 2 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ **หรือยื่นคำร้องผ่านทางอีเมล bsw.tu.request@gmail.com**

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

6.1 เอกสารหลัก

สัปดาห์ 2

1. ภาษา อังกฤษ (2562). ปรัชญาหนังสือ Labour. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 31(1), 171-185. (หนังสือ Labour ของ Andrew Herod)
2. ภาษา อังกฤษ (2562). ปรัชญาหนังสือ What Do We Know and What Should We Do About the Future of Work?. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2(2), 113-122. (หนังสือ What Do We Know and What Should We Do About the Future of Work ของ Melanie Simms)
3. Warren, T. (2016). Work and Social Theory. In S. Edgell, H. Gottfried, & E. Granter (eds.), The SAGE Handbook of Sociology of Work and Employment (pp. 34-51). Los Angeles: SAGE.
4. McCullough, A. E. (2001). "Social Sciences, History and Development". In J. Michie (ed.), Reader's Guide to the Social Sciences (pp. 1516-1527). London: Routledge.
5. Tubaro, P. (2010). "History of Economic Thought". In R. C. Free (ed.) 21st Century Economics: A Reference Handbook (pp. 3-11). London: SAGE.
6. Headlee, S. (2010). "Economic History". In R. C. Free (ed.) 21st Century Economics: A Reference Handbook (pp. 13-22). London: SAGE.

สัปดาห์ 3

1. ILC.112/Report V (Rev.) Fundamental principles and rights at work: A critical crossroads. Retrieved from <https://www.ilo.org/publications/fundamental-principles-and-rights-work-critical-crossroads>
2. ILC.112/Report VI Decent work and the care economy. Retrieved from <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/decent-work-and-care-economy>
3. ILC.113/Report V(1) Realizing decent work in the platform economy. Retrieved from <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/113/realizing-decent-work-platform-economy>
4. ILC.113/Report I(B) Jobs, rights and growth: Reinforcing the connection. Report of the Director-General. Retrieved from <https://www.ilo.org/international-labour-conference/113th-session-international-labour-conference/reports-and-documents-submitted-113th-session-international-labour>

5. ILC.113/Report IV(3) Protection against biological hazards in the working environment. Retrieved from <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/113/protection-against-biological-hazards-working-environment>
6. ILC.113/Report VI Innovative approaches to addressing informality and promoting the transition to formality for decent work. Retrieved from <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/113/innovative-approaches-addressing-informality-and-promoting-transition>
7. Platform Sex Work Report: Working Conditions in The Online Sexwork Industry. Retrieved from <https://fair.work/en/fw/publications/sex-work-report/>
8. Work and Labour Relations in Global Platform Capitalism. <https://www.elgaronline.com/edcollbook-oa/edcoll/9781802205121/9781802205121.xml>

สัปดาห์ 4

1. ประวัติศาสตร์แรงงานไทย ฉบับกู้ศักดิ์ศรีกรรมกร
2. นภาพร อติวานิชยพงศ์. (2561). สหภาพแรงงานไทยที่เป็นขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม. กรุงเทพฯ : Friedrich-Ebert-Stiftung.
3. นภาพร อติวานิชยพงศ์. (2567). ขบวนการแรงงานกับบทบาททางสังคมและการเมือง รวมบทความขบวนการแรงงานร่วมสมัย
4. ศักดินา ฉัตรกุล ณ อยุธยา. อนุสัญญา ILO ฉบับที่ 87 และ 98 ทำไมต้องให้สัตยาบัน?. สืบค้นจาก <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/thailand/07973.pdf>
5. อื่น ๆ เช่น กฎหมายประกันสังคม ปี 2497 และกฎหมายแรงงานปี 2499

สัปดาห์ 5

ความสัมพันธ์เชิงอำนาจและงาน

1. Harrod, J. (2014). Patterns of power relations: Sabotage, organisation, conformity & adjustment. *Global Labour Journal*, 5(2). <https://mulpress.mcmaster.ca/globallabour/article/download/1155/1211>
2. Cox, R. W. (1977). Labor and hegemony. *International Organization*, 31(3), 385-424. https://www.jstor.org/stable/pdf/2706382.pdf?casa_token=15-UavVzdcAAAAA:yr1LjZFPKavfumcE5Rox5eYp5xinDXG9WYTGFMB5e0FtIAk9KWr8INL-y0E7IPuVU-uYDrHdsZaVXunE8_wr_qCeetnsVN-sUo5o8qDMhFOmnBDurOK
3. Selwyn, B. (2025). Eco-social foundations of capitalist value chains. *New Political Economy*, 1-17. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13563467.2025.2531000>
4. Selwyn, B. (2013). Karl Marx, Class Struggle and Labour-Centred Development. *Global Labour Journal*, 4(1), 48-70.
5. Selwyn, B., & Leyden, D. (2022). Oligopoly-Driven Development: the World Bank's Trading for Development in the Age of Global Value Chains in Perspective. *Competition & Change*, 26(2), 174-196.
6. Selwyn, B. (2019). Poverty Chains and Global Capitalism. *Competition & Change*, 23(1), 71-97.

ความไม่เป็นทางการ

1. Singer, H. W., & Jolly, R. (2012). Employment, Incomes and Equality: Lessons of the ILO Employment Strategy Mission to Kenya. In R. Jolly (ed.), *Milestones and Turning Points in Development Thinking* (pp. 121-134). Palgrave Macmillan, London.
2. Higgins, B. (1956). The Dualistic Theory of Underdeveloped Areas. *Economic Development and Cultural Change*, 4(2), 99-115.
3. Lewis, W. A. (1954). Economic Development with Unlimited Supplies of Labour. *The Manchester School*, 22(2), 139-191.

4. Hart, K. (1974). A Model of Development to Avoid. *Yagl Ambu: Papua New Guinea Journal of the Social Sciences and Humanities*, 1(1), 8-15.
5. Chen, M. A. (2023). The Informal Economy in Comparative Perspective: Theory, Policy and Reality. *The Indian Journal of Labour Economics*, 66(2), 395-420.
6. Unni, J. (2018). Formalization of the Informal Economy: Perspectives of Capital and Labor. *The Indian Journal of Labor Economics*, 61(1), 87-103.
7. Chen, M. & Carré, F. (Eds.), (2020). *The Informal Economy Revisited: Examining the Past, Envisioning the Future*. Oxon: Routledge.
8. Chen, M. A. (2012). *The Informal Economy: Definitions, Theories and Policies*. WIEGO Working Paper No. 1. Retrieved from https://www.wiego.org/sites/default/files/publications/files/Chen_WIEGO_WP1.pdf
9. Nielsen, W. (2020). Re-thinking the Approach to Informal Businesses Typologies, Evidence and Future Exploration. World Bank Group. Retrieved from <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/ba2d46a4-0c3e-5c34-b141-d48e52cdc2f6/content>
10. International Labour Office. (2021). *Transition from the Informal to the Formal Economy - Theory of Change*. Retrieved from https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---travail/documents/briefingnote/wcms_768807.pdf

สัปดาห์ 6

ทุนนิยมโลก

1. กุลลดา เกษบุญชู-มัต. (2556). กระบวนการเข้าสู่ความเป็นสากลของระบบทุนนิยมและลัทธิเสรีนิยมใหม่. *วารสารสังคมศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 43(2), 8-43. สืบค้นจาก <https://bit.ly/3Je8nLO>
2. เกื้อ วงศ์บุญสิน. (2537). แนวคิดว่าด้วยระบบโลกกับงานทางสังคมศาสตร์. *วารสารประชากรศาสตร์*, 10(1), 1-8.
3. Wallerstein, I. (2001). *World-Systems Analysis*. In P. A. O'Hara (Ed.), *Encyclopedia of Political Economy* (pp. 1267-1270). London: Routledge.
4. Sklair, L. (2002). *Globalization: Capitalism and Its Alternatives*. Oxford: Oxford University Press.
5. Robinson, W. I. (2020). *Global Capitalism Post-Pandemic*. *Race & Class*, 62(2), 3-13.
6. Cutler, A. C. (2012). Private Transnational Governance and the Crisis of Global Leadership. In S. Gill (ed.), *Global Crisis and the Crisis of Global Leadership* (pp. 56-70). New York: Cambridge.

แรงงานเสี่ยง

1. Kalleberg, A. L., Hewison, K., & Shin, K. Y. (2022). *Precarious Asia: Global Capitalism and Work in Japan, South Korea, and Indonesia*. Stanford: Stanford University Press.
2. Shin, K.-Y., Kalleberg, A. L., Hewison, K. (2022). *Precarious Work: A Global Perspective*. *Sociology Compass*. DOI: 10.1111/soc4.13136
3. From 'precarious informal employment' to 'protected employment': the 'positive transitioning effect' of trade unions. Retrieved from https://global-labour-university.org/wp-content/uploads/2022/03/GLU_WP_No.42.pdf
3. กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์. (2562). แนะนำความคิดของ Guy Standing: การฉ้อฉลของทุนนิยมผูกขาดและแรงงานที่มีความเสี่ยง. *วารสารธรรมศาสตร์*, 38(3), 112-129.
4. ชัยธรรมย์ ธรรมบุษดี. (2556). ชนชั้นแรงงานเสี่ยง กลุ่มคนขายขอบบนศูนย์กลางทุนนิยมเสรีนิยมใหม่. *วารสารสังคมศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 43(2), 157-172.
5. Standing, G. (2014). *The Precariat*. *Contexts*, 13(4), 10-12.

6. ณัฏชา ลินศิริ. 16 กรกฎาคม 2567. ความเหลื่อมล้ำ ชนชั้นเสี่ยง และทางเลือกการพัฒนาหลังยุคเสรีนิยมใหม่ : บทสนทนาว่าด้วยความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ กับ กาย สแตนดิง. สืบค้นจาก<https://www.the101.world/guy-standing-interview/>

สัปดาห์ 8

1. Labour Administration: An Introduction. Retrieved from https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@asia/@ro-bangkok/documents/publication/wcms_bk_pb_260_en.pdf
2. The Governance of Labour Administration: Reforms, Innovations, and Challenges. Cheltenham: Edward Elgar.
3. International Labour Office. Key Indicators of the Labour Market 2015 (KILM). Retrieved from https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms_498929.pdf
4. International Labour Office. International Classifications of Status in Employment and Status at Work (ICSE and ICsaw). Retrieved from <https://ilostat.ilo.org/resources/concepts-and-definitions/classification-status-at-work/>
5. International Labour Office. International Classification of Status in Employment (ICSE-18) Manual. Retrieved from https://ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms_894615.pdf
6. International Labour Office. International Standard Classification of Occupations (ISCO). Retrieved from https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_172572.pdf
7. Informal work and how to measure it: a formal consensus at the 100th International Conference of Labour Statisticians. Retrieved from. https://global-labour-university.org/wp-content/uploads/2024/07/WP-61_Informal-Work-and-How-to-Measure-It.pdf
8. International Labour Office. Labour Force Statistics (LFS, STLFS, RURBAN Databases). Retrieved from <https://ilostat.ilo.org/resources/concepts-and-definitions/description-labour-force-statistics/>
9. ILC.112/Report III(B) Labour administration in a changing world of work. Retrieved from <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/labour-administration-changing-world-work>

สัปดาห์ 9

1. International Labour Office. (2019). Decent Work in Global Supply Chains: An Internal Research Review. ILO Working Paper 47. Retrieved from https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/publication/wcms_723274.pdf
2. International Labour Office. (1999). Decent Work Agenda. Retrieved from <https://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc87/rep-i.htm>
3. International Labour Office. (2012). Decent Work Indicators: Concepts and Definitions: ILO Manual. Retrieved from <https://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/2012/470465.pdf>
4. กฤษฎา ชีระโกศลพงศ์. (2562). 20 ปีของงานที่มีคุณค่า และการอภิบาลแรงงานในห่วงโซ่อุปทานโลก. วารสาร HR Intelligence, 14(2), 122-154.
5. Green, F. (2021). Decent Work and the Quality of Work and Employment. Handbook of Labor, Human Resources and Population Economics, 1-39. Retrieved from <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/233007/1/GLO-DP-0817.pdf>
6. Viegelahn, C. Huynh, P., & Kim, K. B. (2023). Jobs and Global Supply Chains in South-East Asia. ILO Working Paper 91. Retrieved from https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/documents/publication/wcms_884536.pdf

7. Selwyn, B. (2013). Social Upgrading and Labour in Global Production Networks: A Critique and an Alternative Conception. *Competition & Change*, 17(1), 75-90.
8. Barrientos, S., Gereffi, G., & Rossi, A. (2011). Economic and Social Upgrading in Global Production Networks: A New Paradigm for a Changing World. *International Labour Review*, 150(3-4), 319-340.
9. Lee, J. (2016). Global Supply Chain Dynamics and Labour Governance: Implications for Social Upgrading. ILO Research Paper No,14. Retrieved from https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/publication/wcms_480957.pdf

สัปดาห์ 10

1. Poonsab, W., Vanek, J., & Carré, F. (2019). Informal Workers in Urban Thailand: A Statistical Snapshot. WIEGO Statistical Brief No. 20. Retrieved from https://www.wiego.org/sites/default/files/publications/file/Informal%20Workers%20in%20Urban%20Thailand%20WIEGO%20SB%2020_1.pdf
2. บวร ทรัพย์สิงห์ และคณะ. (2565). โครงการสำรวจสถานการณ์แรงงานนอกระบบ: บทสำรวจเครือข่าย สถานะองค์ความรู้ ความเสี่ยง และแนวปฏิบัติ. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.). สืบค้นจาก http://www.cusri.chula.ac.th/archives/complete_report/รายงานฉบับสมบูรณ์-สำรวจ
3. Orleans Reed, S., Ogando, A. C., พูลทรัพย์ สวนเมือง ตูลาพันธ์, ชิตชนก สมานตระกูล, และ พรณี ไทกุลพานิชย์. (2560). รายงานการศึกษาแรงงานนอกระบบในกรุงเทพ : กรณีศึกษา 4 สาขาอาชีพ. สืบค้นจาก <https://www.wiego.org/sites/default/files/resources/files/Reed-Informal-Workers-Bangkok-Thailand-Four-Sectors-Thai.pdf>
4. มาร์เซลลา เวลดีเวีย อันนา โคโรลิน่า โอแกนโต และ พูลทรัพย์ สวนเมือง ตูลาพันธ์. (2567). แบกปัญหา หาบภาระ : ผลกระทบของวิกฤติค่าครองชีพต่อแรงงานนอกระบบในกรุงเทพมหานคร. รายงานสรุปและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ฉบับที่ 30 ของ WIEGO. สืบค้นจาก <https://www.wiego.org/sites/default/files/publications/file/wiego-policy-brief-30-thai.pdf>
5. Workers in Informal Employment Organising and Acting Collectively: The Role of Trade Unions. Retrieved from https://global-labour-university.org/wp-content/uploads/2024/07/WP-59_Workers-in-Informal-Employment_edit.pdf
6. Decent Work for Homeworkers in Global Supply Chains: Existing and Potential Mechanisms for Worker-Centred Governance Retrieved from https://global-labour-university.org/wp-content/uploads/2022/03/GLU_WP_No.54.pdf

สัปดาห์ 12

1. Global Wage Report 2024-25: Is wage inequality decreasing globally?. Retrieved from <https://www.ilo.org/publications/flagship-reports/global-wage-report-2024-25-wage-inequality-decreasing-globally>
2. Working to Live: The relationship between the Living Wage, quality of life and job satisfaction. Retrieved from <https://www.livingwage.org.uk/working-live-relationship-between-living-wage-quality-life-and-job-satisfaction>
3. Implementing The Living Wage: A Toolkit for NHS Organisations. Retrieved from <https://www.livingwage.org.uk/implementing-living-wage-toolkit-nhs-organisations>
4. Living Wages Around the World: Manual for Measurement. Retrieved from <https://www.elgaronline.com/monobook-0a/9781786431455/9781786431455.xml>
5. Principles of Minimum Wage Policy– Economics, Institutions and Recommendations. Retrieved from https://global-labour-university.org/wp-content/uploads/2022/03/GLU_WP_No.11.pdf#page=5.10

6. Minimum Wages - Report for the German Minimum Wage Commission 2025. Retrieved from <https://global-labour-university.org/research-publications/glu-working-papers/>
7. ฤทธิญา ชีระโกศลพงศ์. (2565). การยกระดับค่าจ้างขั้นต่ำสู่ค่าจ้างเพื่อดำรงชีวิต : ถอดบทเรียนการวิจัยร่วมกับคณะกรรมการธิการแรงงาน. วารสารสถาบันพระปกเกล้า, 20(2), 68-94.

สัปดาห์ 13

1. Schmalz, S. & et al. (2018). The Power Resource Approach: Development and Challenges, *Global Labour Journal*, 9(2), 113-134. (หรือหนังสือแปล “สหภาพแรงงานในการเปลี่ยนแปลงเรื่องเล่าความสำเร็จ 6 กรณี” โดย Friedrich-Ebert-Stiftung)
2. Scipes, K. (2016). Introduction. In K. Scipes (Ed.), *Building Global Labor Solidarity in a Time of Accelerating Globalization* (pp. 1-21). Chicago: Haymarket Books.
3. López, T., Jesnes, K., Alyanak, O., & Karlidağ, Z. (2025). Building labour power in the platform economy: A comparative analysis of worker struggles in German and Norwegian food and grocery delivery. *New Technology, Work and Employment*, 40(2), 242-264. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/ntwe.12312>
4. Refslund, B., & Arnholtz, J. (2021). Power resource theory revisited: The perils and promises for understanding contemporary labour politics. *Economic and Industrial Democracy*, 43(4), 1958-1979. <https://doi.org/10.1177/0143831X211053379> (Original work published 2022)
5. คู่มือการรวมตัวจัดตั้งสร้างอำนาจต่อรองให้กับคนทำงาน. สืบค้นจาก <https://sites.google.com/view/organising-and-building-worker/%E0%B8%AB%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B9%81%E0%B8%A3%E0%B8%81>

6.2 เอกสารเพิ่มเติม

1. ฤทธิญา ชีระโกศลพงศ์. (2562). เอกสารประกอบการบรรยาย รายวิชา พร.321 ทฤษฎีสังคมและเศรษฐกิจกับแรงงาน (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562). สืบค้นจาก https://www.academia.edu/44310070/เอกสารประกอบการสอน_รายวิชา_LW321_ทฤษฎีสังคมและเศรษฐกิจกับแรงงาน_บรรยายสัปดาห์_ที่_1_7_
2. วรวิทย์ เจริญเลิศ. (2562). ประวัติศาสตร์แนวคิดเศรษฐกิจการเมือง. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
3. โรเบิร์ต ซี.อัลเลน. (2562). ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจโลก: ความรู้ฉบับพกพา (ผู้แปล สมคิด พุทธศรี, ศุภณัฐ ศศิวิวัฒน์). กรุงเทพฯ: บุ๊คสเคป.
4. ฉัตรทิพย์ นาถสุภา. (2563). ประวัติศาสตร์การปฏิวัติอุตสาหกรรมเปรียบเทียบ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สร้างสรรค์.
5. เจมส์ ฟูลเลอร์. (2563). ทฤษฎี: ความรู้ฉบับพกพา (ฉบับปรับปรุงเนื้อหาใหม่). (ผู้แปล ปกรณ์ เลิศเสถียรชัย). กรุงเทพฯ: บุ๊คสเคป.
6. จักรี ไชยพินิจ. (2557). ทฤษฎีว่าด้วยการพัฒนาของวอลท์ วิทแมน รอสตาว กับบทบาทของประเทศมหาอำนาจ : ข้อถกเถียงเชิงปรัชญาสังคมศาสตร์. วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย, 6(1), 237-272.
7. อตุล วิเชียรเจริญ. (2559). สารสำคัญของหนังสือชื่อ ทฤษฎีแห่งพัฒนาการทางเศรษฐกิจ (The Theory of Economic Growth) โดย W. Arthur Lewis. สืบค้นจาก https://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/Info/item/dc:136775
14. รังสรรค์ ธนะพรพันธุ์. (2548). นันทามติอสังขัต. กรุงเทพฯ : โครงการจัดพิมพ์คปไฟ.

6.3 Online Learning Resources

1. การต่อสู้ของกรรมกรหญิงโรงงานฮารา (2518) Hara Factory Workers Struggle. <https://www.youtube.com/watch?v=XJYITg2AlYA&t=23s>
2. มักกะสันกับประวัติศาสตร์แรงงานไทย. <https://www.youtube.com/watch?v=Z9UAM9-jvwM>

3. ประวัติศาสตร์วันกรรมกรสากล. <https://www.youtube.com/watch?v=YjFLtkQugBw>
4. วิวัฒนาการประกันสังคม. <https://www.youtube.com/watch?v=NMV1dJCHv4>
5. Made in Thailand, is a documentary about the Kader Factory Fire in 1993. <https://www.youtube.com/watch?v=FyhHwK9Vtxg&t=1858s>

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- 7.1.1 สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมในการอภิปราย การทำกิจกรรม การทำงานกลุ่ม ความรับผิดชอบ และการส่งงานตามกำหนดเวลา
- 7.1.2 ประเมินคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น รายงาน กรณีศึกษา การนำเสนอ และการสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน
- 7.1.3 วิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งคะแนนระหว่างภาค คะแนนสอบปลายภาค และผลการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน
- 7.1.4 พิจารณาผลการประเมินรายวิชาและการประเมินผู้สอนจากนักศึกษา ทั้งด้านเนื้อหา วิธีการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนการเรียนรู้
- 7.1.5 รับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาระหว่างภาคการศึกษาและหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- 7.1.6 พิจารณาข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้ร่วมสอน ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพัฒนาคุณภาพรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหลักสูตร

7.2 การปรับปรุงการสอน

- 7.2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินการสอนและผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อระบุจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และประเด็นที่ต้องปรับปรุง
- 7.2.2 ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered Learning) และส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้
- 7.2.3 ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย โดยบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ งานวิจัย กรณีศึกษา เหตุการณ์ปัจจุบัน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเข้าสู่การเรียนการสอน
- 7.2.4 ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลาย เช่น การเรียนรู้จากกรณีศึกษา การเรียนรู้แบบไขปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) และการเรียนรู้ร่วมกัน
- 7.2.5 ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา โดยใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย ทั้งการสอบ รายงาน โครงงาน การนำเสนอ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยเพื่อน
- 7.2.5 ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ให้มีความชัดเจน โปร่งใส และแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมิน
- 7.2.6 นำผลการวิเคราะห์การบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment Analysis) มาใช้วางแผนปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการสอน และการประเมินผลในปีการศึกษาถัดไป ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

7.3 การบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา : การยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาดำเนินการโดยใช้หลักฐานการเรียนรู้หลายรูปแบบ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษามีบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

7.3.1 ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดผล (Constructive Alignment)

7.3.2 วิเคราะห์ผลคะแนนจากแบบทดสอบย่อย การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค และแบบประเมินอื่น ๆ เพื่อพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละ CLO

7.3.3 พิจารณาคุณภาพของรายงาน โครงงาน กรณีศึกษา การนำเสนอ และผลงานอื่น ๆ ของนักศึกษา โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

7.3.4 ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านการตรวจสอบข้อสอบ เครื่องมือประเมิน ตัวอย่างผลงานนักศึกษา และผลการให้คะแนน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

7.3.5 สัมภาษณ์หรือรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้เรียนต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งรวบรวมข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนารายวิชา

7.3.6 แจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างทันท่วงที

7.3.7 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในภาพรวม พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะและแผนปรับปรุงรายวิชา เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

การประเมินสุขภาวณักศึษา (Student Wellness Assessment)

จองเวลาปรึกษา นักจิตวิทยา/จิตแพทย์

บริการเพิ่มเติม

- TU Well Being
- ICT-TU Helpdesk
- ห้องสมุด

จากนั้นเลือก “TU WELL Being”

เลือก “บริการ” ที่เมนูด้านล่าง

กรณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนเข้าใช้งาน

Email _____

Password _____

กรอกข้อมูลลงทะเบียน เพื่อเข้าสู่ระบบ

เบอร์โทรศัพท์ _____

รหัสนักปฐษาตัวศึกษา / รหัสประจำตัวพนักงาน _____

ชื่อ - นามสกุล _____

เพศ ▼ อายุ _____

ชื่อเล่น (ใช้แสดงใน application) _____

ลงทะเบียนใหม่

แบบประเมินสุขภาพ : Wellness Assessment

เลือก “TU Well-being Center”

TU Well-being Center
ติดต่อรับบริการออนไลน์

Home Your Das... แผนภูมิ... Wellness... Activities

< 99+ TU Wellbeing Center

สวัสดี คุณ
ยินดีต้อนรับสู่ไลน์ทางการของ TU Wellbeing Center 🍷

ศูนย์สร้างเสริมสุขภาพ SC1 เป็นที่ปรึกษาด้านสุขภาพจิตและสุขภาพกาย

เลือก “จองคิว นักจิตวิทยา”

เปิดให้บริการ จันทร์ – ศุกร์ 08.30 – 18.00 น. (หยุด เสาร์ อาทิตย์ และ นักชดถุกัน)
ณ อาคารเรียนรวมสังคมนาตร์ SC 1 ห้อง 1062

จองคิว นักจิตวิทยา

คลิกที่ภาพ เพื่อรับคำปรึกษา ศูนย์ให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ตั้งแต่วเวลา 09.00 - 23.00 น.

Thammasat well being Counseling center

สนใจปรึกษา ติดต่อ

นักศึกษา @dome.tu.ac.th
TUWELLBEING
บุคลากร @tu.ac.th
TUSTAFF25

ปรึกษาจิตวิทยาคลินิก ไม่เสียค่าใช้จ่าย

รายละเอียดการ รับบริการ ตามไฟล์แนบ

BeDee

คลิกที่ภาพ เพื่อรับคำปรึกษา แอปพลิเคชัน BeDee

< 99+ TU Wellbeing Center

รับคำปรึกษา

กรอกข้อมูลและตกลงวันนัดหมาย จากนั้นรอการติดต่อจากแอดมิน

02-026-2345
กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

How to get Mental health services



บริการเพิ่มเติม

TU Well Being ICT-TU Helpdesk

TU Library

Log in to TU GREATS APP

3 Select "TU WELL Being"

2 Select "Service" from the bottom menu.

4 Register your account

กรุณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm

Phone

Student/Employee ID

Full name

Gender Age

Display name (to be shown in the application)

[Register]

แบบประเมินสุขภาพ
Wellness Assessment

5 Select "TU Well-being Center"

TU Well-being Center
ติดต่อรับบริการออนไลน์

Home Your Das... แบบประเมิน... Wellness... Activities

6 Select "Book with a Psychologist/Psychiatrist" option.

สวัสดี คุณ
ยินดีต้อนรับสู่โลกแห่งการของ TU Wellbeing Center

ศูนย์สร้างเสริมสุขภาพ SC1

เปิดให้บริการ จันทร์ - ศุกร์ 08.30 - 18.00 น. (หยุด เสาร์ อาทิตย์ และ นักชดถุกัน)

ณ อาคารเรียนรวมสังคมศาสตร์ SC 1 ห้อง 1062

จองคิว
ปรึกษา By DR.ASA
ปรึกษาแพทย์

ปรึกษาแพทย์

ประวัติของฉัน

เมนู

7 Click the image for consult with Thammasat well being counseling center.
ตั้งแต่วันที่ 09.00 - 23.00 น.

8 Fill your information and select your preferred appointment date and time.
You will receive appointment confirmation from the admin.

Click the image for consult with BeDee Application.

02-026-2345
Press 2 Available 24 hours

มาประเมินสุขภาพ

ผ่าน



TU GREATS APP

มาร่วมกันทำแบบประเมินสุขภาพเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับพัฒนาการให้บริการทางสุขภาพและจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้ชาว TU

บริการเพิ่มเติม

TU Well Being ICT-TU Helpdesk

Log in เข้า TU GREATS APP

3 จากนั้นเลือก "TU WELL Being"

2 เลือก "บริการ" ที่เมนูด้านล่าง

กรุณกรอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm password

เบอร์โทรศัพท์

รหัสนักประจำตัวศึกษา / รหัสนักประจำตัวพนักงาน

ชื่อ - นามสกุล

เพศ

อายุ

ชื่อเล่น (ใช้แสดงใน application)

ลงทะเบียนใหม่

4 กรอกข้อมูลลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่ระบบ

Hello



5 เลือก "แบบประเมินสุขภาพ"

YOUR Dashboard

แบบประเมินสุขภาพ Wellness Assessment

HIV ตรวจคัดกรองเอชไอวี (HIV) ทุกเพศ ทุกวัย

Home Your Das... แบบประเมิน... Wellness... Activities

แบบประเมินสุขภาพ

Activities

แบบประเมิน สุขภาวะทางจิตใจ DASS-21

แบบทดสอบ การติดบุหรี่

Fagerstrom Test for Nicotine Dependence

DMIND

คัดกรองภาวะซึมเศร้า ด้วย AI

แบบประเมิน ดัชนีชี้วัดความสุข

ความสุข

6 เริ่มทำแบบประเมินได้เลย



ติดต่อ

02-026-2345

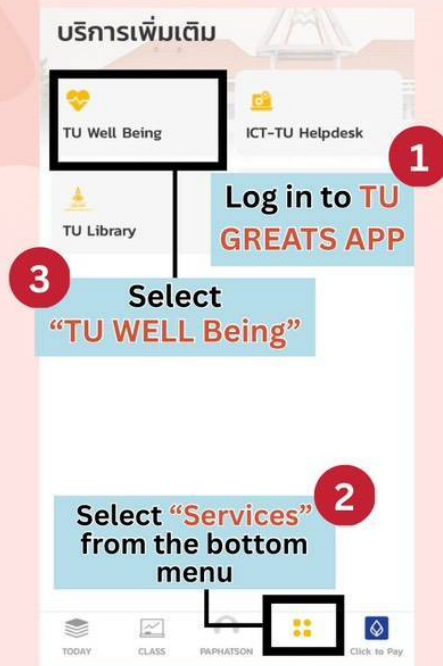
กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

How to access your well-being

via



Join us in completing the well-being assessment to provide valuable insights for improving health services and organizing wellness activities for the TU community.



กรุณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm password

Phone

Student/Employee ID

Full name

Gender Age

Display name (to be shown in the application)

[Register]

4 Register your account



Call us
02-026-2345
press 2 available 24 hours